

附件

行政院災害防救專家諮詢委員會第十一屆第二次全體委員會議紀錄

時間：112年7月10日（星期一）下午16:00

地點：國科會科技大樓1908會議室

主持人：吳召集人政忠

紀錄：陳素櫻

出席者：王委員筱雯、李委員鎮洋（李正鈞主任代理）、黃委員婉如、鄭委員明典（程家平副局長代理）、賴委員建信、陳委員宏宇、王委員詠絢（張碩芳簡任技正代理）、吳委員欣修（周世銘副處長代理）、周委員中哲、馬委員國鳳、張委員文彥、張委員燕玲、吳委員貫遠、廖委員家群、莊委員人祥（黃彥芳組長代理）、劉委員佩玲、蕭委員煥章（李明憲組長代理）、龍委員世俊、邱委員仁杰、洪委員鴻智、陳委員亮全、陳委員淑惠、楊委員雅嵐、張委員朝能、行政院災害防救辦公室吳武泰主任、洪明全科長

列席者：國家科學及技術委員會自然處陳小玲副處長、廖宏儒副研究員
國家科學及技術委員會主委室林品安主任、
國家災害防救科技中心蘇昭郎組長、李香潔組長、張子瑩組長、于宜強組長、陳永明組長、莊明仁副組長、傅金城副研究員、許智豪副研究員、林聖琪助理研究員、林佳瑩助理研究員

壹、主席致詞(略)

貳、報告與討論事項

第11屆專諮會「強化民間災防，提升國家韌性」階段執行狀況。

決議：

- (一) 請幕僚小組依委員建議調整目前初步整理之「提升民間災防能力」國際與國內的實例調查結果。
- (二) 請各位委員檢視調整後之「提升民間災防能力」國際與國內的實例調查結果，並於分組會議中進行討論與確認。
- (三) 請各位委員依據這些調查的各項彙整資料，釐清國內尚需補強之處，

進而提出「強化民間災防，提升國家韌性」的重點議題及其推動策略。

肆、臨時動議

無

伍、散會（17：00）

裝

訂

線

委員發言內容紀要如下(依委員發言次序，含書面意見)

一、陳亮全委員

透過提升民間災防能力檢視架構的調查，瞭解國內目前業務的推動現況，後續將針對調查表結果之呈現方式，及調查結果中尚未進行規劃推動的項目與內容，深入探討。

二、行政院災害防救辦公室吳武泰主任

目前各部會計畫與提升民間災防能力可於教育訓練項目進行對接，唯災害類別的挑選，建議聚焦於台灣經常性發生的災害，因不同的災害類別，民眾避災的方式有別，建議可從目前部會計畫中提到最多的地震、土石流、水災等著手。此外，主要被服務對象設定在民眾與企業，目前內政部推動的社區防災、深耕計畫，已強化社區與企業透過雙向互助合作的實務操作進行連結。

三、劉佩玲委員

- (一) 建議幕僚小組對國內實例重新檢視其對象、階段之合理性，並進行調整。
- (二) 建議對國內實例依災防目的進行歸納，找出幾個共同災防目的，以便後續進行分析，找出缺口，進而提出專諮會政策建議。

四、黃婉如委員

現在統整的實例多以過去已發生的災害為主，但是氣候變遷、人口老化有些災害類別，例如高溫等等，可能還沒有許多實例可以整理作為，這些部份或許是提升民間災防能力的缺口，應把極端高溫現象加入討論，強調其因應作為。

五、賴建信委員

- (一) 調查表填報單位多數為各災因的主辦單位，可考慮從受到我們服務或保護的對象來瞭解政府做的還不夠的地方，水利署可從旁協助邀請村里長填寫相關資料。
- (二) 呼應劉分組召集人關於企業除協助政府減少災害造成的損失外，企業本身亦應具備自主防災能力的觀點。目前科學園區在這方面已經取得了很好的成果，地方政府開發的工業區或經濟部開發的小型工業區，

多屬地方層級、組織較為分散，其自主能力可能相對較弱，或可挑選示範業別，瞭解該產業鏈的整合情況，深入瞭解問題，找出缺口，從而提出完整性的相對策。

- (三) 需關注旱災下高溫對電力、供水產生的複合性災害等議題，尤其是災害預防措施的啟動，如：應變中心的開設標準與機制。

六、馬國鳳委員

目前消防署、國家災害防救科技中心皆與相關單位合作，有效地以情境模擬後之結果進行相關防災作業。此構思亦可應用於民間（企業）防災，例如山腳斷層對台北都會區的影響，可針對都會區大樓中的中小企業做為演練指標，並結合目前推行的數位防災策略來著力進行，屆時也可將地震保險一併納入考量。

七、張朝能委員

- (一) 資訊分組思考政府部門如何強化「民間智慧防災的輔導與協助機制」，從主要對象「企業」觀之，由於國內 98% 皆為中小企業，或可採示範的案例方式進行操作，優先評估目前地方政府於其所管工業區在智慧防災的整備狀況是否足夠，及政府如何協助園區推動智慧防災。
- (二) 簡報第 12 頁，減災及其整（準）備（對象-企業）有關慈濟的部分，被歸類在減災跟整備，惟慈濟往往於災時就投入人力協助，故建議應歸在應變階段。簡報第 15 頁中華基督教救助協會的部分，其歸類可再討論，後續建議各分組就調查表綜整內容的妥適性再重新檢視與確認。

八、龍世俊委員

本週據報導可能是 10 萬年來最熱的一週，「高溫」或「高熱」已是台灣民眾最常面臨的災害類別。可惜在這次調查的災害類別中並沒有被列入，由健保資料庫過去多年因中暑而死亡者，隨著熱浪頻繁而增加。因此民間如何因應，如何提高民間災防能力，相當重要，目前這部份的認知仍是有待提升之缺口之一。

九、張文彥委員

- (一) 災害防救主要減少生命財產損失，相關技術宜更落實於強化補強及推廣。

- (二) 形成政策後，如何落實於部會的中綱計畫，希望可以藉由國科會韌性方案的管理扣合年度預算審查，可以更有效要求部會落實及排定優先次序。
- (三) 專諮會決議及民生公共物聯網，能藉由國科會韌性方案管理強化部會落實。

十、王筱雯委員

幕僚小組已針對強化民間災防進行全面性盤點，唯目前焦點乃從災因出發，即從主辦單位或相關部會的角度來檢視他們在災防方面所做的措施。然而，對於民間災防能力的提升，需關注在民眾的能力是否有所增強，即部會所採取的措施是否有效果。因此，建議可從村里長等第一線工作人員處獲取其經驗與回饋，確認政府措施的有效性。後續藉由分組會議的深入討論，找出災防能力提升的關鍵問題和缺失，以提出相應的政策建議。

十一、洪鴻智委員（書面）

- (一) 關於調查對象，除政府部門及民間組織外，建議可再強化企業(如中小企業、連鎖企業、工業區等)及一般民眾(社區)的調查。
- (二) 建議調查結果的整理，能依災害防救之民間防災重要環節、重要工作事項整理及納入數位轉型，以利於界定民間災防能力較欠缺之處。

十二、李明憲委員（書面）

- (一) 消防署每年國家防災日透過大規模地震的演練，展現民間組織的災防能力，例如今今年 921 將在新竹縣展現台灣社區應變隊（T-CERT）的訓練成果。此外也同時透過經費補助地方政府，作民眾實際防災體驗，例如彰化縣實際進行社區夜間防災體驗。
- (二) 另外感謝國科會，透過國震中心及災防科技中心的大規模地震情境模擬及災損推估，精進內政部「大規模地震重點因應對策整體推動方案」及「以境況模擬為基礎的地區災害防救計畫」。